

CHINA, 70 años de GUERRA ENCUBIERTA

Ilustrado por Marcus Carús

CHINA, 70 años de GUERRA ENCUBIERTA

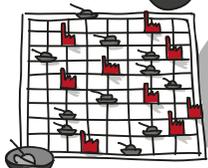
CHINAWATCH institute.org / ilustrado por Marcus Carús

EL 1 de Octubre
MAO Zedong
Proclama La
**REPÚBLICA
POPULAR
de China**

1949



Desde entonces el **PCCh** ha desarrollado un **PLAN ESTRATÉGICO** que se asemeja al juego **weiqi**: una GUERRA a Largo Plazo con Fines **EXPANSIONISTAS**



Tiene **3** frentes
Guerra **POLÍTICA**
Guerra **ECONÓMICA**
Guerra **TECNOLÓGICA**

el ARTE de la Guerra es el ARTE del ENGAÑO
- SUN TZU -



CHINA Superó a EEUU Como **LÍDER** en Fabricación en 2010



Asociado a este Plan está La **TRAMPA** de La **DEUDA**

La Nueva **RTA de la SEDA** que implica a **65 Países VULNERABLES**
30% PIB
62% PIB
75% PIB

AMENAZAS

múltiples Amenazas Se Ciernen sobre la estabilidad del PLAN, como su **DEUDA** bancaria, La **CORRUPCIÓN** interna del Partido, los **RIESGOS ARANCELARIOS**...

...Días de Protestas de **HONG KONG** y su Posible efecto contagio, Así como La crisis de gestión por el **COVID-19**

APROVECHANDO el descontento de Los Campesinos, MAO Centra su **ESTRATEGIA** En **UNIR** al País en torno a Si MISMO...

Eliminación de **TERRATENIENTES** Y **CAPITALISTAS**

Supresión de la **RELIGIÓN**

SILENCIAMIENTO de los **INTELLECTUALES**

el **GRAN SALTO ADELANTE** 45.000.000 de muertos

La **Revolución Cultural** demolió 5.000 años de Tradición y 20.000.000 de muertes

una Guerra "Sin restricciones" cuyas herramientas van más allá de la FUERZA ARMADA

3 Se distinguen **ETAPAS**



Etapa 1ª Mao Zedong
Período MAO de Consolidación. Comienza con el **SOMETIMIENTO** de una NACIÓN



una CHINA aislada

1981

APERTURA ECONOMICA de CHINA

1978

MUERTE de Mao 1976

1976

PERO también disminuye el **ANALFABETISMO** y se incrementa La **ESPERANZA** de **VIDA**

	1949	1976
?	80%	20%
♥	44 años	65 años

1999
LIBRO GUERRA Sin restricciones
PRIVATIZACIONES
Años 90
Ventajas INVERSIÓN EXTRANJERA

2001
China entra en la OMC
...SIGUE con el ENGAÑO a la Comunidad INTERNACIONAL

2003
Etapa 2ª Deng Xiaoping
Inicia un movimiento REFORMISTA de APERTURA ECONOMICA comprometido con la GLOBALIZACIÓN

2007
CRISIS SUBPRIME
La COTURA se GLOBALIZA
2009
2010
CHINA Líder mundial en Fabricación

2013
Lanzamiento de La Franja y La Ruta
2015
Lanzamiento Made in China 2025

2018
Ley nacional de Inteligencia
2020
Ley de SEGURIDAD Nacional para HONG KONG

2025
Su enfoque está dirigido al Proceso de FABRICACIÓN COMPLETO
2045 **Líderar** Innovación
2035 **FORTALECER** Posición
2025 **REDUCIR** Diferencias
Todo el tráfico de **DATOS** podría pasar por Infraestructuras controladas por CHINA...
5G

EL GRAN CORTAFUEGOS

La Nueva **FRANJA** y La **RTA**
Con la NARRATIVA de La Globalización, el Beneficio MUTUO y la ARMONÍA, Lanza en 2013 el Plan "La Franja y la Ruta", que incluye Infraestructuras DIGITALES y de **BIG DATA**

... y evoluciona hacia **PLANES EXPANSIONISTAS**

PCCh

enfocado a **PRODUCTOS** de **ALTO VALOR**
iniciativas a través de La **FRANJA** y La **RTA**

La Guerra ECONOMICA se diseña en **3** fases

1 **CHINA** se convierte en la **FÁBRICA** del MUNDO aprovechando la Deslocalización y Los Salarios Bajos
2 **COPY** Privatización y Creación de empresas locales y **ROBO CORPORATIVO**
3 Posición de Liderazgo y **COMPRA** de empresas COMPETIDORAS EXTRANJERAS

Este Plan es una **CORTINA** de **HUMO** apoyado por el **UFWD** que pone a CHINA en el Tablero de Juego Internacional, permitiéndole operar en el mercado extranjero

ESTE PLAN es una **CORTINA** de **HUMO** apoyado por el **UFWD** que pone a CHINA en el Tablero de Juego Internacional, permitiéndole operar en el mercado extranjero

Este Plan es una **CORTINA** de **HUMO** apoyado por el **UFWD** que pone a CHINA en el Tablero de Juego Internacional, permitiéndole operar en el mercado extranjero

Este Plan es una **CORTINA** de **HUMO** apoyado por el **UFWD** que pone a CHINA en el Tablero de Juego Internacional, permitiéndole operar en el mercado extranjero

Este Plan es una **CORTINA** de **HUMO** apoyado por el **UFWD** que pone a CHINA en el Tablero de Juego Internacional, permitiéndole operar en el mercado extranjero

Este Plan es una **CORTINA** de **HUMO** apoyado por el **UFWD** que pone a CHINA en el Tablero de Juego Internacional, permitiéndole operar en el mercado extranjero

Este Plan es una **CORTINA** de **HUMO** apoyado por el **UFWD** que pone a CHINA en el Tablero de Juego Internacional, permitiéndole operar en el mercado extranjero

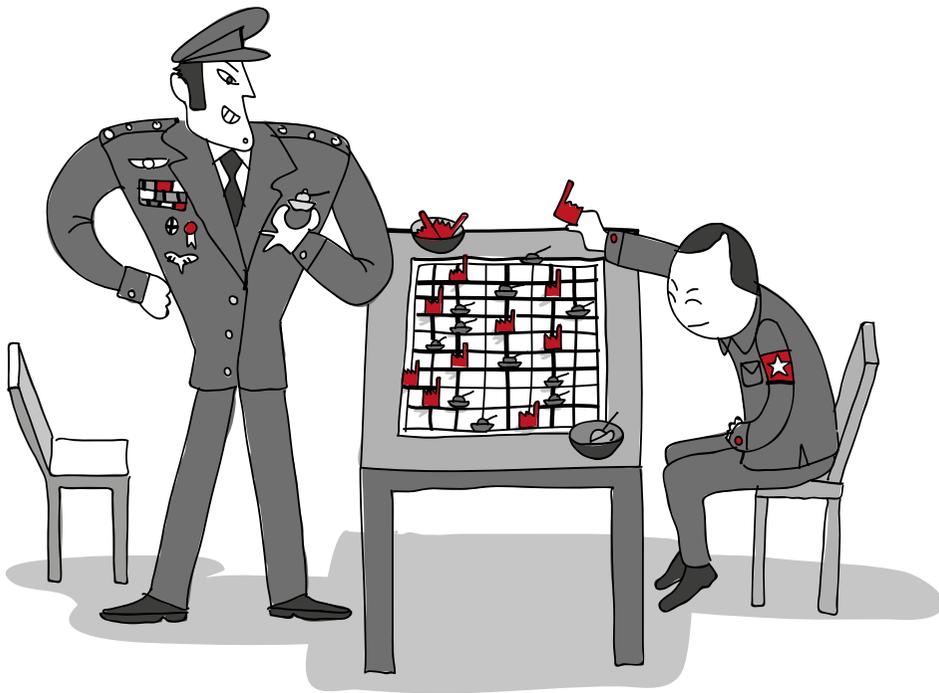
PARTIDO COMUNISTA CHINO

EPL EJÉRCITO POPULAR de LIBERACIÓN
GOBIERNO
UFWD Un Frente Unido
Dep. de Trabajo del Frente Unido
Transmite La **NARRATIVA** oficial del RÉGIMEN
CRÍTICAS
PROPAGANDA
SEDUCCIÓN

“Observemos atentamente; aseguremos nuestro puesto; enfrentémonos a las cuestiones; disimulemos nuestra capacidad y aguardemos la oportunidad; intentemos pasar desapercibidos, y no reivindicemos nunca el liderazgo”.

“Las tropas enemigas están al pie de la muralla. Son más fuertes que nosotros. Tendremos que situarnos básicamente a la defensiva”.

Den Xiaoping¹, 1989



CHINA, 70 AÑOS DE GUERRA ENCUBIERTA

El Dr. David Lai, profesor de la Air War College de EEUU, en un informe de 2004², asemeja el juego del weiqi (también conocido como “Go”) a la manera china de hacer la guerra y la diplomacia. Este juego, el más antiguo del mundo, tiene su origen hace 4.000 años y se basa en un tablero cuadrado, concebido para ser la tierra (que en aquella época se creía cuadrada y plana), 180 piedras redondas blancas y negras y dos jugadores que compiten por territorios. El que adquiere más, gana. Las piedras permanecen en su lugar a menos que sean capturadas y retiradas por el jugador contrario por lo que, según avanza el juego, éste se va complicando con más piedras en el tablero convirtiéndose en una guerra con múltiples campañas y frentes de batalla. Las partidas tienen una larga duración y no es fácil saber quien va ganando para el que no conoce bien el juego. Esto lo diferencia del ajedrez, más practicado en Occidente, orientado al corto plazo y a la victoria o derrota total, capturar al rey. Según Henry Kissinger³, en el weiqi “*la meta no es tanto la victoria final, sino un progreso estratégico persistente*”.

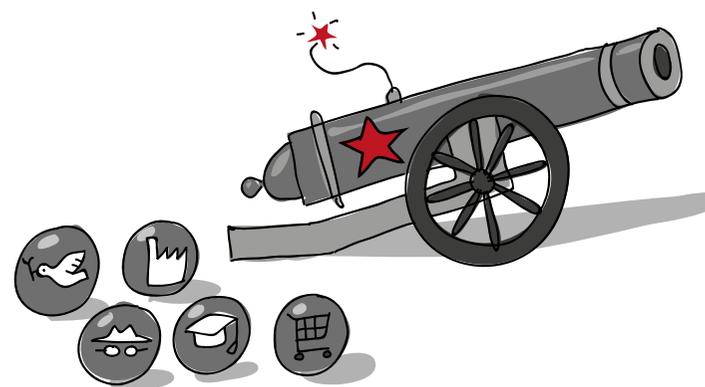
Desde la proclamación de la República Popular de China por Mao Zedong el 1 de octubre de 1949, y como si de una larguísima partida de weiqi se tratase, el Partido Comunista Chino (PCCh) ha venido desarrollando un plan que apenas ha

modificado en lo sustancial desde hace 70 años. Muchos analistas, como el General del ejército de los EEUU retirado y ex-asesor de China para el Pentágono, Robert Spalding⁴, Michael Pillsbury⁵, director del Centro de Estrategia China del Instituto Hudson también en EEUU o Javier de Carlos Izquierdo⁴⁵, Doctor en Historia por la Universidad Complutense de Madrid, coinciden en que el objetivo final es la obtención del poder hegemónico a nivel mundial. Esto no tendría por qué ser algo ilícito si se consiguiera dentro de las normas de gobernanza mundial, respetando los derechos humanos y la libertad individual pero, como se mostrará en el documento, este no es el caso en absoluto. La razón principal por la que esta circunstancia no resulta evidente para la opinión pública es por la naturaleza de las tácticas empleadas y por la extraordinaria paciencia en su aplicación, pudiendo esperar décadas hasta dar el siguiente paso. Según Sun Tzu⁴⁷ (siglo V a.C.) “el arte de la guerra se basa en el engaño” y etimológicamente Weiqi, 围棋, significa literalmente “juego de tablero de envolvimiento”⁴⁸. Tanto las tácticas envolventes de largo alcance como el engaño han sido una constante en los planes desplegados lo que hace que, si se estudia cada uno de ellos y su implementación de forma aislada, no sea sencillo distinguir entre la diplomacia de gestos amistosos, sutiles incumplimientos e ilegalidades y resultados desequilibrados normalmente a favor del gobierno chino.

Del libro “Guerra sin restricciones”⁴⁶ escrito por Qiao Liang and Wang Xiangsui, Coroneles del Ejército Popular de Liberación, en 1999, se extraen varias reflexiones de interés para entender parte del ‘modus operandi’. Se afirma por ejemplo, que los nuevos principios de la guerra ya no se aplican “usando la fuerza armada para obligar al enemigo a someterse a la voluntad de uno”, sino “usando todos los medios, incluida la fuerza armada o no armada, militar y no militar, y medios letales y no letales para obligar al enemigo a aceptar nuestros propios intereses”. Más adelante, sigue: “Cuando de repente nos damos cuenta de que todas estas

acciones que no son de guerra pueden ser los nuevos factores que constituyen la guerra futura, tenemos que encontrar un nuevo nombre para esta nueva forma de guerra; una guerra que trasciende todos los límites y limitaciones, en resumen: una guerra sin restricciones. Si se establece este nombre, este tipo de guerra significa que todos los medios estarán listos, que la información estará omnipresente y que el campo de batalla estará en todas partes”. Teniendo en cuenta que el objetivo del Ejército Popular de Liberación (EPL) es la consolidación del estatus de mando del Partido Comunista⁷, su publicación bajo la editorial del EPL, es significativo no solo porque su contenido representa implícitamente la posición del Partido sino porque es uno de los pocos ejemplos explícitos de la naturaleza combativa de su posicionamiento global.

Este documento pretende dar una visión panorámica del plan general del PCCh, en los distintos frentes político, económico y tecnológico junto con un parte actualizado de la guerra encubierta que lleva librando desde 1949. Solo mostrando todos los principales planes y tácticas en su conjunto, lo que Pillsbury llama “El Maratón de los 100 años”⁴⁵, se puede distinguir un plan maestro profundamente insolidario de casos aislados con interpretaciones diversas.





GUERRA POLÍTICA

En general se pueden distinguir tres etapas principales; el periodo Mao 1949-1976, de consolidación, el periodo de reforma y apertura económica 1978-2012 iniciado por Deng Xiaoping y el período de expansión coincidente con el mandato del actual Presidente Xi Jinping. En la primera etapa, tras un largo periodo de explotación colonial, guerra e invasión de Japón, el PCCh centró su estrategia en unir al país en torno a sí mismo aprovechando la gran masa de campesinos descontentos y mediante varios movimientos, principalmente coercitivos, que resumimos a continuación⁹:

- A través de la reforma agraria, se elimina a la clase terrateniente (“la tierra para el que la trabaja”).
- A través de las reformas en la industria y el comercio, se elimina a la clase capitalista.
- Se prohíbe las religiones y se persigue a los grupos religiosos, imponiendo el culto al PCCh como el único válido.

- El movimiento anti-derechista ‘de las Cien Flores’ (1956-1957), silencia a los intelectuales mediante el encarcelamiento a los críticos con el régimen.
- En el Gran Salto Adelante (1958) un conjunto de errores gubernamentales, con objetivos de producción irreales, y varias sequías ocasionan la mayor hambruna de la historia reciente de China, con un estimado de 45 millones de personas fallecidas por inanición.
- La Revolución Cultural (1966), con la justificación de que “representantes de la burguesía se han colado en el Partido, el gobierno, el ejército y varias esferas de la cultura y son un grupo de revisionistas contrarrevolucionarios” se inicia una persecución a todos los niveles y un intento de demolición de 5000 años de cultura y tradiciones, con pérdidas irreparables, apoyándose en el culto a Mao y al Partido. Según cifras conservadoras, el número de muertes no naturales llegó a 7.730.000 aunque algunas fuentes hablan de 20 millones.
- Por contra, antes de 1949, el índice de analfabetismo era del 80 % y el promedio de vida de la población era 44 años y, en 1976, el índice de analfabetismo había bajado al 20% y el promedio de vida aumentó a 65 años¹⁰.

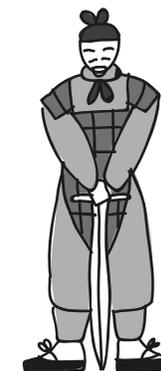
Mao Zedong, en sus últimos años, perdió influencia en el Partido y tras su muerte incluso hubo críticas oficiales reconociendo algunos errores en su mandato¹¹. Es más, si se analiza los discursos en los XIX Congresos Nacionales del Partido, principal termómetro dogmático del régimen, se comprueba cómo la figura del Partido Comunista tiene una presencia central y permanente, con una identidad independiente, distinta de cualquier líder y con objetivos propios. Es como si en esta partida de weiqi hubieran participado como jugadores, representando al PCCh, los siete Presidentes de la República Popular de China con sus asesores y que, en función del estado de la partida, fueran lanzando distintas maniobras tácticas para proteger los intereses del Partido. En este sentido, resulta ejemplari-

zante los planteamientos y objetivos relativos a la población china en los que, aunque los medios han ido cambiando en función del contexto, no lo ha hecho así el fin último, constante desde el periodo de Mao. Entendiendo la cultura como el alma de una nación, su sustitución por la cultura y culto al Partido ha tenido el efecto de “prisión mental”; si uno piensa más allá del límite establecido, comete un crimen y las instituciones gubernamentales, las fuerzas armadas y los medios de comunicación son utilizados como herramientas para ejercer control. Las violaciones de los derechos humanos siguen siendo una constante¹², y hay numerosas pruebas de la existencia hoy de campos de trabajo y “reeducación” en la que la minoría musulmana de los uigures, los practicantes de la vía de cultivación espiritual de Falun Gong, los cristianos u otros son encarcelados por sus creencias. También hay múltiples pruebas del tráfico ilegal de órganos¹³, en muchos casos, asociados a esos presos.

Tras el periodo Mao, la situación era difícilmente sostenible tanto desde el punto de vista de la estabilidad interna como por el contexto geopolítico internacional. Por ello, en esta segunda etapa se rescata a integrantes del Partido de corte más reformista marginados en la etapa anterior, como Deng Xiaoping, para liderar el nuevo periodo de apertura económica y diplomática. En los primeros pasos, la economía y apertura comercial tuvo un mayor protagonismo como herramienta de obtención de recursos pero, especialmente tras el incidente de Tiananmén en 1989, se detectó la necesidad de una redefinición de la narrativa diplomática que finalmente acabó derivando en planteamientos más sofisticados como el “ascenso pacífico” o “La Franja y la Ruta”. Este proceso de definición fue gradual y ocurrió en paralelo con el redescubrimiento de uno de los grandes patrimonios de la nación china; sus 5.000 años de historia política y militar. Esta revisión histórica permitió por un lado recuperar la idea de gran imperio, aportando legitimidad a los planteamientos expansionistas dentro de la población

china, y por otro recuperar un conocimiento de valor incalculable para la competencia, en particular con la actual nación hegemónica, EEUU, siempre reinterpretando los elementos asociados con la moral y tradición para su encaje con el cuerpo dogmático del “socialismo de características chinas” del Partido. Pillsbury, tras una investigación a cientos de documentos del Partido y del EPL, resaltó la importancia del periodo histórico de “Los Reinos Combatientes” en este proceso (que comenzó en el siglo V a.C. y que acabó en la unificación de China por la dinastía Qin en el 221 a.C.), destilando los principales principios de actuación en nueve elementos¹⁴:

1. Promueve la complacencia para evitar alertar al adversario.
2. Manipula a los asesores de tu adversario.
3. Sé paciente-durante décadas o más- para lograr la victoria.
4. Roba las ideas y tecnologías de tu adversario que favorezcan tu estrategia.
5. El poderío militar no es determinante para ganar una competición a largo plazo.
6. Reconoce que el enemigo emprenderá acciones extremas e incluso imprudentes para mantener su posición hegemónica.
7. Ten presente el shi. Este concepto consiste en dos elementos primordiales: esperar el momento oportuno para el ataque y el engaño para que otros jueguen a tu favor.
8. Establece y utiliza mecanismos de medición del nivel de influencia con respecto a otros adversarios.
9. Permanece alerta para no permitir que nadie te rodee ni te engañe.





Estos nueve elementos son el motor táctico de donde emanan los planes concretos que, sin duda, han sido definidos e implementados por militares. El EPL depende directamente del PCCh, no del Gobierno, y es quien articula el despliegue operativo según sus órdenes. En función del contexto de cada momento, uno o varios de estos principios son aplicados y su consecuencia son las distintas maniobras en cada uno de los frentes.

Apoiando la implantación de los planes específicos y aportando una gran capilaridad tanto nacional como internacional, está el Departamento de Trabajo del Frente Unido (UFWD por sus siglas en inglés). El UFWD¹⁵ es un órgano de alto nivel del Partido Comunista Chino (PCCh) dependiente del Comité Central que tiene la misión de transmitir la narrativa oficial del régimen en China y en el extranjero a través de tres tipos de acciones: neutralizar críticas al partido, difundir propaganda positiva de su gestión y ‘seducir’ a las élites extranjeras para que defiendan los intereses del PCCh en sus países. El organismo fue creado por Mao Zedong pero ha sido con el actual Presidente Xi Jinping cuando ha cobrado una especial relevancia en particular en política

exterior. Según la Comisión de Revisión Económica y de Seguridad de EEUU-China, Pekín utiliza el trabajo del “Frente Unido” para coaccionar y neutralizar las fuentes de posible oposición a las políticas y la autoridad del PCCh.



El crecimiento económico era imprescindible como elemento de obtención de recursos y como estabilizador social y, sin duda, tuvo el protagonismo durante los años 90. Es a principios del siglo XXI, en paralelo con la creación de empresas chinas destinadas a ser líderes en su mercado, cuando se desarrolla y divulga la narrativa del “ascenso pacífico”. El concepto es sencillo. Zhen Bijian, miembro del PCCh y Presidente del China Institute for Innovation and Development Strategy (CIIDS), lo explica en un artículo de 2004¹⁶: “¿Cómo podemos integrar la paz con el ascenso? Si hay algún secreto, este radica en que emprendimos el camino de construir independientemente el socialismo con características chinas comprometiéndonos con la globalización económica en lugar de distanciarnos de ella. Con el “compromiso con la globalización económica” quiero decir que no sólo abrimos nuestro mercado interno, sino que además aprovechamos el mercado mundial como modo de asegurar la coexistencia pacífica con el resto del mundo. Buscamos una situación que sea mutuamente beneficiosa para todos, en la que no haya perdedores, sólo ganadores, compitiendo en un terreno de juego nivelado para todos los países por igual, con las mismas reglas y bajo el principio de poder obtener las mayores ventajas mientras evitamos los factores negativos”. Por un lado, con la idea del “socialismo con características chinas” se juega tanto con la diferencia con otros modelos que se demostraron fracasados, como el de la URSS, como con la dificultad para ser comprendido por un extranjero –“no se metan, somos distintos”-. Por otro lado, se apostaba decididamente por la globalización económica y el gana-gana con otros países “bajo las mismas reglas” con el objeto de poder operar en cualquier mercado internacional. No obstante, en paralelo se avanzaba en dos frentes: en el económico, manteniendo la asimetría entre el mercado chino y el resto junto al espionaje industrial y robo de patentes organizado; y en el diplomático, a través del apoyo indispensable del Frente Unido.

El UFWD, con medios de lo más variado incluidos los del ejército, se encargó de que la idea del “ascenso pacífico” fuera apoyada por un diverso conjunto de la élite de la sociedad occidental incluyendo reputados Think Tanks, políticos, inversores, medios de comunicación y organismos internacionales. Se les hizo pensar que tratar a la China comunista como un jugador más en el tablero internacional traería cooperación, diplomacia y libre comercio e, incluso, que esto inevitablemente llevaría a China a evolucionar hacia un sistema democrático. El proceso como opera el Frente Unido varía desde la influencia “blanda”, brindando oportunidades¹⁷ en o gracias al mercado chino, y/o sutiles engaños que a veces pasan inadvertidos hasta sobornos o, en caso de que fuera necesario, presión directa¹⁸ con amenazas de todo tipo. En este esquema, el Ministerio de Asuntos Exteriores y las embajadas tienen un papel muy relevante. Un ejemplo a la vista de todos sería la presencia de China en el Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas¹⁹, algo del todo incomprensible por el número histórico documentado de crímenes contra los derechos humanos.

Desde hace años, se ha sospechado que el presupuesto militar de China era superior al oficial²⁰, que lo ubica como el segundo ejército más potente del mundo tras EEUU. Ahora bien, si en lugar de usar ese gasto militar en las distintas guerras en las que EEUU se ha involucrado se utiliza para estas maniobras en la sombra, la capacidad para ejercer presión y control es tremenda. Y si a esto se le añade todo el aparato de propaganda local e internacional y la falta de réplica de una sociedad como la china, todo favorece que se cree una “densa niebla” que permite al PCCh avanzar en sus planes sin casi oposición. Es indiscutible el éxito conseguido por el UFWD en esta faceta y eso explica que todavía haya controversias en este punto.

La tercera etapa se inicia con Xi Jinping, que nada más llegar a la Presidencia en 2013 lanza el ambicioso plan “La Franja y la Ruta” (“One Belt, One

Road”-OBOR- en inglés) y en 2015 lanza el igualmente ambicioso “Made in China 2025”, del que nos ocuparemos en el frente tecnológico. Como contexto, China reaccionó a la crisis financiera de 2008, que impactó de forma muy importante a sus exportaciones (un 40% del PIB), equilibrando su caída con un aumento gigantesco de las inversiones que derivó en 2012, entre otros efectos, en un gran excedente en la capacidad de fabricación y en una reducción de la reserva de dólares. El plan “La Franja y la Ruta” fue lanzado con el argumento de la rehabilitación comercial de la antigua Ruta de la Seda incluyendo la creación de una nueva Ruta de la Seda marítima del siglo XXI²¹. La iniciativa tiene el objetivo de construir una red de comercio e infraestructura que conecte a Asia con Europa y África a lo largo de las antiguas rutas comerciales de la Ruta de la Seda para buscar el desarrollo y prosperidad comunes. El plan comprende seis corredores económicos (Nueva Eurasia, China-Mongolia-Rusia, China-Asia Central-Asia Occidental, China-Indochina, China-Pakistán, Bangladesh-China-India-Myanmar) y los transportes marítimos. La narrativa es muy similar a la del “ascenso pacífico”, con menciones a las bondades de la globalización, al beneficio mutuo y a la armonía entre los pueblos. Desde un punto de vista táctico, Javier de Carlos⁴⁵ resume los objetivos de OBOR en (1) reactivar el PIB, (2) conseguir liquidez para la construcción de infraestructuras, (3) reequilibrar las desigualdades regionales internas y (4) ocupar el exceso de capacidad industrial. Los teóricos²² sesenta y cinco países implicados en la iniciativa (no todos participan en ella) acumulaban, de acuerdo con el Banco Mundial, un 30% del PIB mundial, un 62% de la población y un 75% de las reservas energéticas conocidas. Además, salvo Grecia e Italia, el resto son países económicamente vulnerables, pero con un potencial crecimiento de población muy elevado.



La financiación de los proyectos se realiza principalmente a través del Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), que en marzo de 2018 estaba integrado por 84 países (incluido España). Esto evita que China asuma el coste de la construcción de la infraestructura en otros países. El banco presta el dinero y el país en el que China construye la infraestructura es quien asume la mayor parte del coste. Normalmente los proyectos se aprueban con procesos de licitación poco transparentes y, con el paso del tiempo, la impresión es que casi cualquier proyecto con cualquier país podría tener cabida (de ahí el crecimiento en América Latina). Desde hace unos años, distintos medios usan el término “diplomacia de la trampa de la deuda”²³ asociándolo a “la Franja y la Ruta” a través de la experiencia de casos concretos como, por ejemplo, Malasia o Singapur aunque precisamente sean estos excepciones al ser los gobiernos locales los que intentan revertir la situación inicial. Para Javier de Carlos⁴⁵, la estrategia de China pasa por desarrollar sus propias infraestructuras logísticas en todo el mundo al controlar los puertos, trenes, centros logísticos, etc. indirectamente debido a la deuda impagada por los países receptores, usándolos como propios y garantizando así su tráfico comercial a nivel global, su aprovisionamiento de materias primas y energía y un control geopolítico más allá del comercio. Es indudablemente la primera maniobra explícitamente ofensiva desde 1949.



Uno de los principales puntos débiles de la posición del PCCh en el mundo es su legitimidad respecto al respeto de valores, derechos y libertades de sus ciudadanos. Un Partido que elimina la libertad de credo, con un control tan extremo que incluso prohíbe a los monjes budistas tibetanos reencarnarse sin su permiso, o que elimina cualquier rastro de libertad de expresión, con campos de “reeducación” incluidos, es perfectamente consciente que lo coloca en una posición inadmisibles para la mayoría de los países democráticos. De ahí la necesidad, de proteger la posición del PCCh tanto dentro como fuera de China a través de varias maniobras para mantener la continuidad de las relaciones diplomáticas y comerciales con otros países y garantizar el alineamiento de la población con el Partido. La primera, hacia el interior, es la renovación en momentos clave del cuerpo dogmático y su transmisión a la población local. De hecho, las tres etapas descritas están jalonadas por tres doctrinas políticas o “pensamientos” escritos por Mao Zedong, Deng Xiaoping y Xin Jinping⁴⁶ que son los únicos que se añadieron, con nombre propio, a la Constitución del Partido Comunista en toda su historia. El “Pensamiento de Xi Jinping sobre el socialismo con características chinas para una nueva era” ha sido profusamente transmitido a la población por múltiples instituciones y medios desde 2017. Además, para que las acciones de control de la población no impidan, tal y como ocurrió tras el incidente de Tiananmen, operar con libertad en los mercados internacionales es necesario mantener el blindaje mediático del país y por eso el control de los medios de comunicación, redes sociales e internet son claves para esta tarea. En esta línea, otra maniobra de protección, fue la promoción al exterior de la cultura del Partido.

Esta ofensiva en lo cultural, enmarcada en la narrativa del “ascenso pacífico”, incluye la creación y promoción de los Institutos Confucio²⁴. La mayoría de estos Institutos están asociados a universidades extranjeras donde enseñan mandarín profesores chinos junto con algunos eventos culturales y otros servicios.

Oficialmente, China insiste que los Institutos Confucio son organizaciones sin ánimo de lucro dedicadas a promocionar la cultura y el idioma chino en países extranjeros. Además, son muy baratos por lo que resulta muy atractivo para muchas universidades incluirlos en su oferta educativa. Actualmente hay más de 500 en el mundo. No obstante, con el tiempo la censura en cuanto a las temáticas (prohibido Tíbet, Falun Gong, etc.), la propaganda encubierta y la falta de libertad de enseñanza se han ido poniendo de manifiesto obligando a universidades que apuestan por otros valores a cancelar sus acuerdos. Todas las actividades académicas de los Institutos están supervisadas por Hanban, una agencia estatal presidida por el vice-presidente de la República Popular de China y miembro del Politburó por lo que no debería sorprender las acusaciones de censura y propaganda que, por otra parte, algunas están explícitamente incluidas en los acuerdos de confidencialidad que se firman con las universidades.

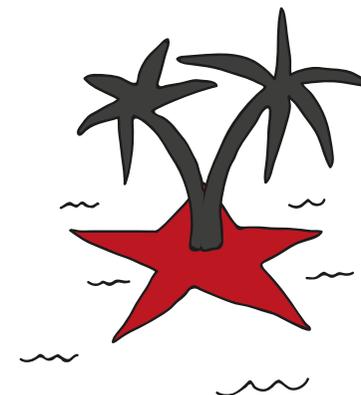
En 2009 se decide que “la cultura se globaliza”²⁵ por lo que se lanzan diversas ligas relacionadas con la cultura, se utilizan las embajadas y consulados chinos, centros culturales, los Institutos Confucio y se alienta a las empresas culturales y medios de comunicación chinos a invertir o adquirir empresas en el extranjero. Por ejemplo, desde 2012, Wanda Group ha gastado casi 10.000 millones de dólares para adquirir Legendary Entertainment, AMC, Carmike Cinemas y Dick Clark Productions, productor de los Golden Globe Awards, entre otras. Por supuesto, además de promocionar la cultura del Partido e importar espectáculos extranjeros a China también se vetan otros que vayan en contra de sus postulados o que les resulten incómodos. Un ejemplo de interferencia lo tenemos en España, en el Teatro Real de Madrid que pertenece a la “Liga internacional de Teatros de la Ruta de la Seda” y que, recientemente, canceló un espectáculo ya firmado con la compañía norteamericana de baile tradicional chino Shen Yun por presiones del embajador de China en España²⁶. En realidad, y a diferencia de “la Franja y la

Ruta”, las acciones relacionadas con la promoción de la cultura del Partido tienen un sentido profundamente defensivo y el hecho de que los países democráticos hayan mantenido una tolerancia suficiente a la extrema particularidad de la cultura del PCCh es una muestra de que la estrategia ha sido, al menos en parte, exitosa.

En la etapa de Xi, debido al hermetismo y al extremo blindaje interno, es muy difícil valorar objetivamente si este periodo expansivo es simplemente la consecuencia natural de la etapa anterior, la versión más aceptada, o si también tiene una lectura adicional en clave interna. Hay varias cuestiones que pueden complementar lo anteriormente expuesto. Primero, el estilo en Justicia y Asuntos Exteriores se ha demostrado mucho más duro que en etapas anteriores. La brutal campaña anti-corrupción⁴⁹ lanzada por Xi poco después de acceder al poder, la más significativa desde los tiempos de Mao, ha tenido como resultado provisional cientos de miles de detenidos en todos los niveles (“tigres y moscas”) del Partido, servicio secreto y ejército y más de millón y medio de funcionarios castigados. También está el papel reforzado del Frente Unido, principalmente en el exterior, y lo que se ha dado en llamar la “Wolf Warriors diplomacy”⁴⁸ (por el título de la película más taquillera en la historia de China), que se refiere al ascenso de una nueva hornada de “ying pai” (ultra-nacionalistas) con un estilo más combativo ocupando las posiciones de mando en el Ministerio de Asuntos Exteriores, como muestra la reciente elección de Zhao Lijian (48 años) como portavoz. Además, la reforma de la constitución del Partido en 2018 que deroga la norma instaurada por Deng Xiaoping de limitar a un máximo de dos mandatos, permite que Xi Jinping se pueda presentar indefinidamente apuntalando su poder y mando en el Partido como ningún líder desde Mao⁴⁶.



Lo anterior, como decimos, tiene varias lecturas posibles. Además de la más aceptada asociada al sostenido crecimiento económico y tecnológico habría otra complementaria relacionada con la extensión y agresividad de la campaña anti-corrupción dentro del Partido, sobre todo teniendo en cuenta la importancia esencial del PCCh como organismo rector del destino de la nación china. Inevitablemente recuerda la acción de Xi a la de Mao en los tiempos de la “Revolución Cultural”, donde purga y culto a la personalidad se unieron en una maniobra donde la motivación real era retomar el control perdido del Partido. La caída del clan del anterior Presidente Jian Zeming⁵⁰, podría estar provocando batallas internas dentro de un sistema lo bastante dañado como para haber requerido de una purga de semejantes proporciones. En tiempos difíciles es importante un liderazgo fuerte y quizás esa sea otra de las razones de la acumulación de poder en la figura de Xi Jinping. Además, Hong Kong⁵¹, un “living lab” de lo que verdaderamente implica “un país, dos sistemas”, con sus periódicas y actualmente masivas protestas contra el gobierno chino pone de manifiesto la tensión inevitable entre “clases medias vs régimen totalitario”. Quizás los gestos de Xi en lo relativo a la corrupción, la divulgación generalizada de sus “pensamientos” (como si de un plan estratégico se tratara) e incluso la agresividad en su dialéctica diplomática estén dirigidos sobre todo hacia el interior, como mensajes de renovación y fortaleza necesarios en un escenario frágil tanto para la opinión pública china (esa gran desconocida) como para el propio Partido. No olvidemos que el engaño es parte de la táctica del PCCh y, por ello, las muestras llamativas de fortaleza pueden implicar precisamente lo contrario de lo que aparentan.



GUERRA ECONÓMICA

El PCCh, durante el periodo de Mao, apostó por una China aislada²⁷, con una economía cuasi autárquica y con dominio de las regiones centrales sobre las periféricas a precio de una pobreza generalizada. Con el objeto de mantener el control sobre el país no era aconsejable continuar la misma política, por eso Deng Xiaoping abrió China al comercio mundial aunque a través un sistema político que autorizaba o denegaba toda iniciativa económica. Inicialmente, el Gobierno chino obligaba a cualquier empresa extranjera a tener un socio local “autorizado” pero, aunque una vez que China accedió a la Organización Mundial del Comercio en 2001 esta obligación pasó a recomendación, ningún inversor extranjero podía hacer negocios sin un socio local con buenos contactos en el Partido Comunista.

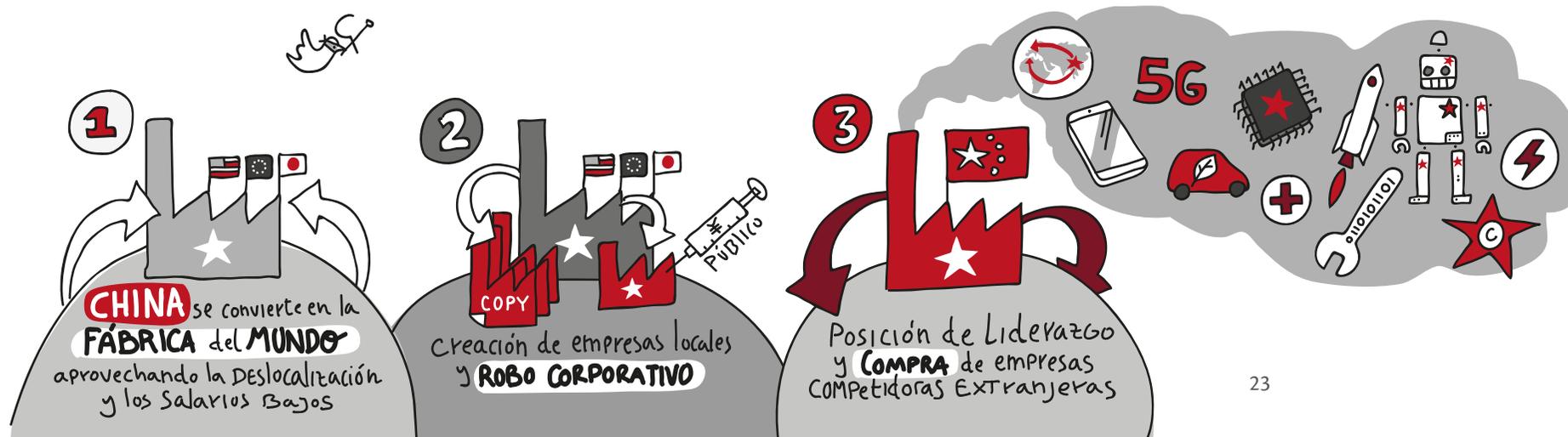
El incidente de Tianánmen de 1989, y su condena internacional, aparentemente no implicó cambios sustanciales en el movimiento “reformista” de la economía pero justificó su uso posterior como frente significativo de batalla, imprescindible para dotar de recursos al resto de frentes, mediante una estrategia envolvente de largo recorrido en tres fases.

La primera fase pasaba por convertirse en la “fábrica del mundo”, aprovechando los salarios bajos, el tamaño de la población, su natural disposición trabajadora y diligente y el atractivo de una posición privilegiada para las empresas extranjeras que deslocalizaban su producción en el inmenso mercado chino. Tras el éxito en la deslocalización de la producción, se pasa a poner el foco en la creación de empresas chinas con productos competitivos. En esta segunda fase, se opera en varias líneas de acción en paralelo. Por un lado se hace crecer a las empresas locales dopadas con dinero público y sin competencia significativa dentro de su mercado interno mientras que se procede a un selectivo espionaje corporativo, robo de patentes e incluso al sabotaje de competidores. Por otro, se lanza la narrativa de “ascenso pacífico”, con el apoyo del Frente Unido y toda la maquinaria del Estado, principalmente como cortina de humo y elemento de distracción. Una vez obtenido para sus empresas el know-how tecnológico y la fortaleza financiera y de recursos suficiente, se inicia la tercera fase pasando a tomar la iniciativa a través de “Franja y la Ruta” y “Made in China 2025” proyectos expansionistas con el objetivo de adelantarse al resto de los competidores tomando posiciones de liderazgo en los mercados internacionales, incluyendo la compra de

empresas competidoras extranjeras. En particular “Made in China 2025”, que se abordará en el siguiente frente, pretende enfocar a la industria china a productos de alto valor añadido (digital, nuevos materiales, renovables...).

Tal y como resume Ignacio de la Torre^{28,29,30}, socio y economista jefe de Arcano Partners y director de los masters de finanzas del IE, China construyó con éxito su desarrollo económico sobre un modelo mercantilista volcado en las exportaciones. Como resultado de sus enormes excedentes comerciales, y para evitar la apreciación excesiva de su divisa, algo que podía amenazar su poder exportador, China procedió a reinvertir el dinero en bonos de los EEUU, lo que provocó una bajada de tipos de interés de largo plazo, bajada que fue partícipe de la burbuja inmobiliaria en EEUU.

La crisis de 2007 obligó a China a cambiar el paso. Tras la brutal caída de la demanda occidental, China procede a realizar un “gigantesco esfuerzo keynesiano”, suministrando grandes sumas a nuevos proyectos de infraestructura y capacidad fabril procurando que las inversiones reemplazaran las exportaciones como motor de la economía. Esto derivó, entre otros, en los desequilibrios pre-COVID-19 listados a continuación:



- Incremento monumental del nivel de endeudamiento (deuda pública y privada), equivalente a más del 300% de su PIB.
- La deuda de las empresas chinas supone 1,56 veces el PIB (lo normal se sitúa entre 0,8 y 0,9 veces), una relación “monstruosa” según de la Torre.
- Sobreoferta del sector fabril.
- Sobreoferta del sector inmobiliario: las ventas de casas caen mientras el stock de casas vacías podría suponer hasta un 20% del ‘stock’ total, unos 65 millones de inmuebles.
- Riesgo sistémico en los bancos asociados a precios de inmuebles en territorio de burbuja, con muy escasos niveles de capitalización.
- Riesgo demográfico, la población lleva cinco años cayendo a pesar del levantamiento de la restricción de un niño por familia.

Por lo anterior, sumando a la deuda de las empresas chinas la deuda de los hogares, la deuda privada china asciende a 2,1 veces el PIB, y la historia nos enseña que cuando la dimensión de la deuda llega a 1,6-1,7 veces suelen producirse crisis bancarias, crisis que redundan en recesiones (Japón en 1989, Tailandia en 1997, EEUU en 2007, España en 2008,...). Además, por la situación inmobiliaria en las principales ciudades chinas, todo parece indicar que se ha gestado la que probablemente sea, según de la Torre, “la mayor burbuja inmobiliaria de la historia financiera”. Otros indicadores ligados con el crecimiento chino, muestran una fuerte caída, como el precio del cobre o del hierro.

A este respecto Kyle Bass³¹, socio de Hayman Capital Management LP en EEUU, tiene una opinión similar y añade que las pérdidas del sistema bancario chino podrían ser más de un 400% superior a las que tuvo la banca de EEUU en la crisis sub-prime de 2007. Además, calcula que China tiene tres veces más can-

tidad de dinero en circulación que EEUU con 4 billones (con 12 ceros) de USD menos de PIB. Según Bass, es el “mayor experimento del sistema bancario en la historia”.

Sobre estos indicadores, en teoría objetivos, existe la casi certeza de que muchos, como el PIB, son “cocinados” por el Gobierno y, aunque lógicamente se desconoce hasta qué punto, es razonable esperar que la situación sea incluso peor. Adicionalmente, tanto los bancos como las empresas chinas tienen unas políticas contables y de auditorías externas, siendo generosos, más laxas que en Europa o EEUU. Kyle Bass³², entre otros, denuncia que empresas chinas puedan recibir inversiones de EEUU o empresas de EEUU inversiones de empresas chinas cuando éstas no están obligadas a seguir las mismas reglas de transparencia. Como un elemento más de contraste, recientemente (2016) se prohibió por el Gobierno repatriar beneficios por las filiales chinas de empresas extranjeras y en este año 2020 la prohibición se ha extendido a la deslocalización de cualquier parte de la cadena de suministros fuera del país.

Respecto al contexto de la actividad económica en China, Carlos Javier Frías Sánchez Coronel de Artillería DEM y Doctor en Paz y Seguridad Internacionales²⁷, detalla cómo la mayoría de los grandes empresarios chinos son miembros del Partido Comunista o están íntimamente relacionados con él y cómo los altos cargos del Partido han conseguido hacerse con grandes fortunas gracias a su “asociación” con inversores extranjeros o como compensación por haber elegido a “socios” locales. Otro efecto no deseado de lo anterior es la corrupción del funcionariado siguiendo el “mal ejemplo” de sus jefes. Lamentablemente, los verdaderos emprendedores chinos acaban teniendo que participar en el sistema, sobornando a funcionarios para obtener las autorizaciones administrativas pertinentes “con el agravante que los funcionarios obtienen su legitimidad de la defensa



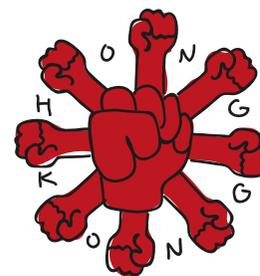
de una ideología que todos-empresarios y funcionarios- saben que está absolutamente desacreditada y que es inoperante en la realidad actual del país”.

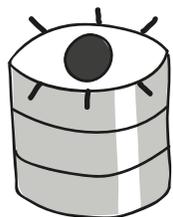
Por lo anterior, es razonable pensar que en una economía dirigida por el Estado algunas de las decisiones macro pueden deberse a cuestiones no económicas, como por ejemplo de tipo social. El Coronel Carlos Javier Frías resalta²⁷, entre otras, las tensiones entre periferia y centro y el crecimiento económico como estabilizador social. La necesidad de garantizar el comercio con clientes y proveedores implica el uso de las vías marítimas, un incremento de ingresos en las regiones periféricas y un trasvase de parte de éstos a las regiones centrales. Una disminución en el crecimiento económico implicaría el descontento de las regiones periféricas ante el trasvase de recursos hacia el interior y el posible descontento popular con el régimen. Por otro lado, el rápido crecimiento económico aporta legitimidad al régimen político, al percibir el ciudadano medio que sus condiciones de vida mejoran paulatinamente y, por el contrario, una ralentización del crecimiento chino podría desacreditar el sistema político en su totalidad.

Es posible que el abrupto cambio en 2007 tenga que ver con lo anterior. Por un lado, sustituyendo el modelo basado en exportaciones por uno basado en inversión permitió mantener el crecimiento del PIB durante la crisis sub-prime, evitando el impacto en el descenso de las exportaciones (que pasó de un 40% a un 20% del PIB) y favoreciendo, por tanto, la estabilidad social. Por otro lado, también sirvió de propaganda interna demostrando que el modelo económico del PCCh era más resiliente que el del resto de potencias en crisis. El problema viene cuando tras este periodo de inversión salvaje, el consumo interior no toma el testigo, tal y como pasa en economías desarrolladas. Una mejora sustancial en la calidad de vida también supondría un riesgo para el Gobierno porque resultaría mucho más complicado que los ciudadanos permitieran el nivel de control social sobre ellos que existe actualmente.

Ahora bien, según avisó el economista Hyman Minsky²⁸, la deuda puede continuar hasta que cambian los patrones de crecimiento, momento en el cual el mercado duda de la capacidad para poder devolver la deuda, y se gesta una crisis. Por supuesto, desconocemos la situación real pero la apariencia es tan frágil que cualquier problema imprevisto podría hacer tambalear todo el sistema económico e incluso derivar en un colapso del régimen comunista. Steve Bannon, ex Estratega jefe de la Casa Blanca y ex Goldman Sachs, asemeja la economía de China a un gigantesco esquema Ponzi³³. Por lo anterior, las presiones de la Administración Trump sobre los aranceles puede realmente hacerle daño a China, al seguir teniendo las exportaciones una importancia significativa en su economía, y las protestas de Hong Kong puede ser un indicador de la debilidad del régimen en la periferia. El dilema con Hong Kong es que si el régimen usa la violencia explícita, como en Tiananmén, la sociedad occidental podría imponerle sanciones comerciales que impactarían a sus exportaciones pero si no la usa podría producirse un efecto contagio a otras regiones. De ahí, también, la importancia para “la Franja y la Ruta” de una selección de países con estándares más bajos en lo relativo a los derechos humanos porque cuanto mayor sea su número y su porcentaje

en cuanto al total de las exportaciones, mayor libertad para aplicar acciones represivas en el interior si fueran necesarias. El equilibrio pre-COVID-19 ya era frágil pero la reciente crisis del coronavirus incorpora un elemento de inestabilidad adicional de proporciones e impactos desconocidos.





GUERRA TECNOLÓGICA

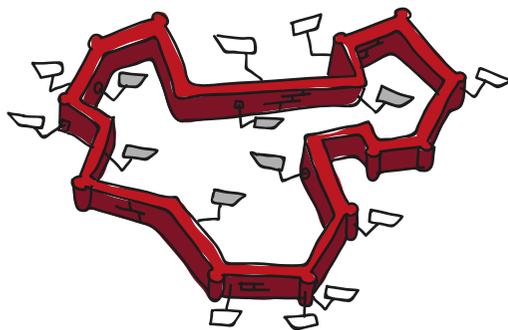
En el manual del EPL “Guerra sin restricciones” se le da una enorme importancia al control tecnológico³⁴, junto al económico-financiero, a la hora de influir en las operaciones en el campo de batalla que, recordemos, está en todas partes. En 2015, se puso explícitamente el foco en el desarrollo tecnológico con el plan “Made in China 2025”³⁵ el primer paso, a diez años, de un plan con el objetivo de convertir a China en el “líder tecnológico mundial” en 2049, fecha en que se conmemora el centenario del ascenso al poder del PCCh. Las fases del plan son: reducir las diferencias con otros países (2025), fortalecer la posición (2035) y liderar en innovación (2045). Con estos objetivos en mente, las autoridades del país aplican políticas favorables a la reestructuración de la industria tradicional manufacturera, con especial énfasis en innovación, propiedad intelectual y desarrollo sostenible, mientras promueven la fusión y reorganización de empresas. El plan coincide con la estrategia de reindustrialización adoptada en los países desarrollados que se basa en la fabricación inteligente como método para incrementar la competitividad.

Los sectores en donde pretende enfocarse son los siguientes: equipamiento eléctrico, máquina agrícola, nuevos materiales, ahorro energético y vehículos de nuevas energías, herramientas de control numérico y robótica, tecnología de la información, equipamiento aeroespacial, equipamiento ferroviario, ingeniería de equipamiento marítimo y barcos de tecnología avanzada y equipamiento médico.

De entrada, este plan difiere de anteriores en que el enfoque está dirigido al proceso de fabricación completo e incluye también a las industria tradicional y no solo a la novedosa. Si adicionalmente se incluye la pretensión de incrementar la exigencia de componentes básicos de producción local a un 40% en 2020 y a un 70% en 2025 todo indica que se pretende reducir significativamente la inversión extranjera en esta parte de la cadena de suministro. Además, queda claro implícitamente que el plan pretende relanzar las exportaciones como motor dentro de su economía. También incluye la “mejora en la protección de la propiedad intelectual”, lo que no deja de ser sorprendente porque en la mayoría de los países desarrollados la propiedad intelectual se protege en absoluto, no en relativo. El concepto de “mejora” pareciera indicar que seguirá sin ser respetada del todo pero menos que antes, lo que es un reconocimiento implícito de lo que es mundialmente conocido. Adicionalmente, la censura sobre internet a través del “Gran Cortafuegos”, operativo desde 2003, permite el doble objetivo de censura de contenidos y seguridad adicional en sus redes al aislarlas del resto.



Un factor interesante en este plan es que se asume una posición de China por debajo y lejana de los principales líderes mundiales, como EEUU o Alemania³⁶, planificando un esfuerzo de casi 20 años para superarlos cuando la realidad no es exactamente esa. China



superó a EEUU como “líder en fabricación mundial” en 2010, es el líder en tecnologías de supervisión y vigilancia con más de 1.000 millones de cámaras instaladas por todo el país con el objeto de monitorizar el comportamiento ciudadano, es líder en tecnologías de inteligencia artificial en reconocimiento facial, tiene el ordenador más potente del mundo, el más potente túnel de viento hipersónico y el primer satélite de comunicaciones con encriptación cuántica. Aunque es indudable que todavía hay problemas relacionados con la calidad de los productos, sobre todo en lo relativo a las millones de falsificaciones chinas que inundan los mercados, no aplica igual a todos los sectores; por ejemplo Huawei o Xiaomi tienen productos de alta calidad y competitivos en precio. Por eso, asociamos este enfoque de una China alejada de los líderes mundiales con la narrativa del “ascenso pacífico” o con la célebre sentencia de Sun Tzu “Aparenta inferioridad y estimula su arrogancia”⁴⁷; otra maniobra de distracción sobre los verdaderos objetivos que se pueden resumir en: (1) convertirse en líderes mundiales en productos tecnológicos de alto valor añadido (5G, semiconductores, vehículos eléctricos y autónomos, energías renovables, etc.) y (2) incrementar el liderazgo en suministro de bienes esenciales (p.ej. equipos médicos o agrarios) con el objetivo último del control del suministro de la mayoría de productos esenciales para el funcionamiento de cualquier país y, en definitiva, el liderazgo geopolítico mundial. Es un plan complementario a “la Franja y la Ruta”, desde la perspectiva de fabri-

cación de productos en lugar de la inversión, pero alineado con el objetivo de garantizar e incluso aumentar las exportaciones e inversiones futuras.

Apoyando esta teoría, suscrita también por el General Robert Spalding³⁷, en junio de 2018 se aprueba por el PCCh la “Ley Nacional de Inteligencia”³⁸. En ella se le da al Gobierno poderes absolutos para la monitorización de todas las personas, tanto nacionales como extranjeras, y de todas las empresas y organizaciones nacionales y extranjeras dentro de las fronteras de China. También le da el derecho a los oficiales de inteligencia de designar a negocios o individuos como espías. En concreto esto viene en el artículo 14 de dicha ley: “Las instituciones nacionales de trabajos de inteligencia, cuando lleven a cabo trabajos de inteligencia de acuerdo con las leyes, pueden pedir a instituciones relevantes, organizaciones y ciudadanos su apoyo, asistencia y cooperación”. Por un lado, esta ley provee cobertura legal para hacer lo que sea necesario en el proceso de obtención de tecnología o información valiosa y confidencial. Por otro, los nuevos sistemas de créditos sociales que aplican a cada ciudadano pueden servir de palanca de apoyo para “incentivar” su colaboración; p.ej. si no colaboras no solo es que tu puntuación baje sino que tu hijo no podrá ir a una determinada universidad. Básicamente, tras esta ley, cualquier empresa, organización o ciudadano chino es potencialmente un espía.

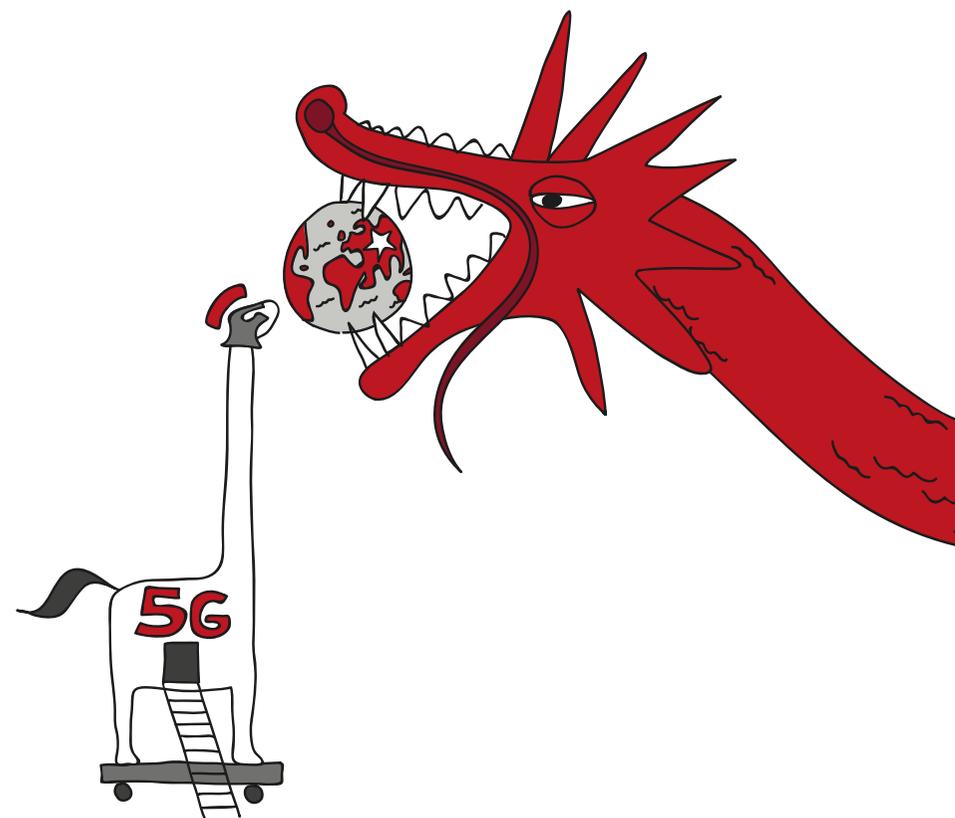
Los modos de obtención de la tecnología varían desde la transferencia tecnológica forzosa³⁹ como coste de entrada en el mercado chino, los ciber ataques, el robo de información por parte de algún empleado u organización, joint ventures con empresas chinas que posteriormente se convierten en competidoras de esa misma joint venture, incluso actividades de sabotaje a través del EPL a empresas extranjeras con tecnologías disruptivas para bajar artificialmente el precio de adquisición beneficiando a las empresas chinas interesadas. La capacidad del Estado para reasignar activos de una empresa china a otra, sin dar ninguna expli-

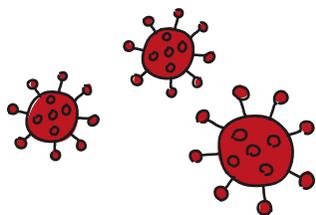
cación, añade riesgo para cualquier empresa extranjeras que pretenda asociarse con una empresa china. También hay formas más sutiles como el ser becado por algún programa oficial de investigación de China, pasando temporadas largas en el país y transfiriendo conocimiento.

Indudablemente, China hizo un gran trabajo enfocándose en desarrollar la tecnología 5G y adelantándose al resto de competidores pero el problema que implica es evidente cuando se analiza lo que significa el 5G y sus posibles usos. El 5G no solo mejora lo ya existente, como el paso del 3G al 4G, sino que representa un cambio profundo en la conectividad que permite, por ejemplo, descargar películas en alta definición al instante, conectar a la red vehículos con el objeto de mejorar el tráfico o los aparatos domésticos de una casa e incluso operar a alguien a distancia gracias a robots quirúrgicos que obedecen las órdenes del cirujano al instante. Forman parte esencial del llamado Internet de las Cosas (IoT-Internet of Things) y tiene aplicaciones de tipo civil y militar. Por ello, y habiendo múltiples pruebas de que Huawei o ZTE⁴⁰ son empresas controladas por el PCCh que han crecido bajo el formato de espionaje corporativo selectivo, permitir que el tráfico de los datos de todos estos equipos, de todo un país, pasen por redes controladas con equipos de estas empresas chinas representa un gigantesco “caballo de Troya” con un potencial destructivo enorme. Sin un ápice de exageración, en esa situación cualquier aparato es potencialmente un arma homicida y el sabotaje de infraestructuras esenciales, como las redes eléctricas, puede facilitar el hundimiento económico y el control remoto completo de un país. Por eso, entre otros, EEUU y Australia han empezado a rechazar su concesión bajo criterios relacionados con la seguridad nacional⁴¹. Ante esta situación, es curioso comprobar como parte de las quejas de las empresas chinas están basadas en la violación del principio de libre mercado.

En tiempos de Genghis Khan, el ejército mongol aplicaba con frecuencia

una estrategia de ataque en cuatro tiempos, lento-lento-rápido-rápido⁴² y, en cierta forma, la secuencia de grandes planes que ha seguido el PCCh en esta segunda y tercera etapa tiene un esquema similar. El primer lento, de preparación para la guerra, es la conversión del país en la “fábrica del mundo”. El segundo lento, era un montaje para lograr que el enemigo bajara la guardia, y estaría relacionado con la narrativa del “ascenso pacífico” y el crecimiento de empresas locales a costa del resto. “La Franja y la Ruta” haría de puente para el primer rápido, llamar la atención del enemigo con un ataque frontal, que sería “Made in China 2025” y en concreto el despliegue del 5G a nivel mundial. El último rápido es un golpe doblemente veloz desde una dirección inesperada; esperemos que nunca llegue.



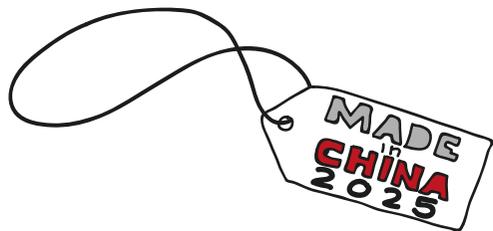


CONCLUSIONES Y PARTE DESDE EL FRENTE

La actual crisis del COVID-19, y lo mostrado anteriormente en este documento, nos permite proponer la siguiente analogía. Un virus⁴³ es, en esencia, un agente infeccioso microscópico incapaz de reproducirse fuera de las células de otro organismo al que infecta. Para reproducirse secuestra la fábrica de las células del organismo infectado para producir nuevos virus en lugar de células. El PCCh inicialmente secuestró a la nación china propagando su doctrina, gobierno y culto a él entre la población. Una vez contaminada la población, atrajo masivamente la inversión extranjera hasta convertir a China en la “fábrica del mundo” y, mediante el robo de conocimiento y tecnología, se reprodujo de nuevo en empresas chinas dopadas en un mercado intervenido. En la etapa actual, y a través de los planes de “la Franja y la Ruta” y “Made in China 2025”, las empresas del PCCh, tras adquirir el tamaño y los recursos suficientes, pretenden propagarse más allá de China buscando nuevos organismos a los que infectar. Todo el crecimiento del PCCh a lo largo de su historia ha sido a costa de otros, de forma parasitaria como un virus y con su mismo objetivo último, prevalecer.

También, al igual que el virus, el PCCh no está interesado en la erradicación total de la especie “contagiada” porque se quedaría sin huéspedes y moriría con ellos pero tampoco tiene más interés que su supervivencia, como demuestra la recurrente falta de respeto a los derechos y libertades de la población. De hecho, no vemos exagerado afirmar que los ciudadanos chinos viven en un inmenso campo de concentración con distintos tipos de presos y privilegios en función de lo cercanos que estén a la doctrina de “socialismo de características chinas” del PCCh. No obstante, muchos son conscientes de esta situación como demuestran las palabras del doctor Li Wenliang, uno de los primeros en alertar de la nueva enfermedad, reprendido por las autoridades por ello y fallecido oficialmente por coronavirus a los 34 años: *“Sabemos que mienten, ellos saben que mienten, saben que sabemos que mienten, sabemos que saben que nosotros sabemos que mienten... y, aun así, mienten”*⁴⁴.

La principal razón por la que el Partido está en guerra encubierta es porque es consciente de que lo que le define está enfrentado con los valores y tradiciones que han hecho a las civilizaciones progresar a lo largo de la historia. Eso le ha obligado a actuar de forma cautelosa y parte de su éxito se ha debido a la capacidad para poder planificar a largo plazo, algo impensable para gobiernos que tienen que presentarse a elecciones democráticas cada tres o cuatro años. No obstante, resulta sorprendente que la sociedad occidental haya permanecido pasiva durante tanto tiempo, creyendo en la idea del “ascenso pacífico” cuando había tantas pruebas de lo contrario. Esta “ceguera” recuerda a la vivida por los mercados financieros en crisis como la subprime de 2007 en EEUU o la de España en 2008, con indicadores muy evidentes que pasaron inadvertidos para una gran mayoría. Lamentablemente, la palabra que mejor lo explica es “codicia”; en este caso con el apoyo del Frente Unido promoviendo el beneficio individual y com-



prando el silencio de las élites. Precisamente esta “ceguera” es una muestra de la corrupción moral de occidente, de la que el PCCh se ha aprovechado en su beneficio.

Desde el campo de batalla vemos que el PCCh ha tomado posiciones relevantes en todos los frentes y muestra una gran fortaleza en la escena mundial, con movimientos ofensivos en tecnologías 5G dentro del “Made in China 2025”, en proyectos de infraestructuras relacionados con “la Franja y la Ruta” y en el control de la narrativa de organismos e instituciones internacionales que le permiten mantener todavía cierta legitimidad. A pesar de este importante avance, también hay claras señales de debilitamiento en el frente económico, especialmente en lo relativo a la deuda del sector bancario, y en el frente político, primero por lo que la brutal campaña anti-corrupción implica sobre el estado real del Partido y segundo por las protestas en Hong Kong, lo suficientemente serias como para que el régimen tenga planes ciertos de eliminar el modelo “un país, dos sistemas”, tal y como sugiere la reciente “Ley de Seguridad Nacional” aprobada por la Asamblea Nacional Popular de China⁵² el pasado 28 de mayo de 2020. Por otro lado, el gran plan del PCCh 1949-2049 consistente en (1) sometimiento de la población local, (2) conversión del país en la fábrica del mundo, (3) creación mediante cualquier medio de empresas nacionales potentes, (4) líder mundial en productos de alto valor añadido y (5) líder hegemónico mundial a través del con-

trol del suministro de la mayoría de productos esenciales, tiene una enorme contradicción interna que hace muy difícil que tenga éxito. Para tener el poder hegemónico, para prevalecer, necesita de la colaboración del resto del mundo, de su aprobación tácita, y es, de hecho, ahí donde radica la principal diferencia entre el comportamiento del virus y el PCCh; con el paso del tiempo, las mutaciones de un virus que acaban prevaleciendo son las menos nocivas porque permiten alojarse en el organismo huésped inadvertidamente y ese, precisamente, no es el caso del Partido Comunista. El PCCh no pretende mutar a versiones de menor carga vírica, sino mantenerse inalterado, propagarse y someter a los organismos infectados. Por eso, es un riesgo para él cuando el huésped descubre que está enfermo porque lo normal es que intente curarse de algún modo y de ahí la importancia de la promoción de la cultura y valores que el régimen comunista ha estado fomentando incrementalmente, e incluso en los últimos años de forma casi agresiva. Cuando más parecidos sean los cuerpos contagiados al virus, más difícil será que se den cuenta que están infectados.

Lo anterior tiene implicaciones en clave interna y externa. Desde la perspectiva externa, y apoyado por su polémica gestión de la crisis del COVID-19, EEUU, Australia y la UE, entre otros, están reconsiderando seriamente sus marcos de relación con el gobierno chino. Parte de los huéspedes más importantes están despertando e iniciando planes de desconexión progresiva. De hecho, a pesar que en “la Franja y la Ruta” se anticipa esta posibilidad al poner el foco en países-huéspedes “débiles” financieramente y menos exigentes en cuanto al respeto de los derechos humanos, todavía no se ha conseguido una diversificación suficiente como para que la reducción drástica del comercio con EEUU o con la UE no implique un duro impacto a su economía. Con el otro plan expansionista, “Made in China 2025”, se busca, apoyándose en el actual tamaño y recursos de sus empresas, la progresiva independencia sobre los países más industrializados respecto a

importaciones, propiedad intelectual y know-how tecnológico hasta alcanzar una posición de liderazgo. Desde nuestro punto de vista, el verdadero éxito del crecimiento chino ha sido la combinación de la eficiente “organización del esfuerzo colectivo” del “socialismo de características chinas” con la innovación y competitividad generada en los mercados libres, de la que se han beneficiado repetidamente con engaños, sobornos y robos coordinados de forma institucional. Eliminando la variable que aporta el mercado libre, volveríamos a un escenario de tipo soviético con su final ya conocido. En el fondo, la esperanza del PCCh descansa en un dogma ideológico y no en capacidades objetivas, que el propio régimen y su sistema no fomenta de forma natural. En conclusión, los dos planes expansionistas chinos todavía no serían capaces de equilibrar del todo las pérdidas que, para su economía, implicaría una desconexión comercial y diplomática con principales economías del planeta, como EEUU o la UE. Esta situación llegaría demasiado pronto y con un sistema bancario muy debilitado.

En clave interna, el crecimiento económico deriva en el incremento de las rentas familiares y pretender aumentar la clase media y el nivel de vida de la población, tal y como afirma el “pensamiento de Xi”, mientras se limita las libertades individuales a través de un férreo control estatal resulta una contradicción sin respuesta. Si además el principal método para controlar ese incremento de rentas es drenar parte de esa riqueza a las clases dirigentes, se fomenta inevitablemente la corrupción institucional, situación confirmada por la purga organizada por Xi y el descontento y la desafección de la población con el régimen como las manifestaciones en Hong Kong explicitan.

Realmente es muy posible que el coste de haber llegado hasta aquí, segunda economía mundial y líder mundial en capacidad de fabricación, pueda haber sido a expensas de tremendas tensiones y serios problemas estructurales, tanto internos como externos. El inmunólogo y Premio Nobel de Medicina Peter B. Men-

dawar, definía al virus como “un trozo de ácido nucleico rodeado de malas noticias” y si algo ha mostrado al mundo la crisis del COVID-19, ha sido la imagen de un gobierno hermético, insolidario, que no da apenas información al exterior y con un mercado interno colapsado y fuera de control por la demanda mundial, que aplica hacia las empresas u organizaciones internacionales prácticas cercanas a la piratería sin el mínimo cumplimiento de las normas de calidad de los productos demandados. Es evidente que esta situación, con gran parte de la producción de equipamiento y material sanitario ubicada en China, podría haber significado un refuerzo a su estrategia global, una oportunidad para reivindicarse como un país de referencia que apoya al resto de naciones proveyendo diligente el material necesario. La oportunidad perdida no deja de ser otra muestra de la magnitud del problema interno.

La naturaleza nos enseña que, para sobrevivir, el virus debe disminuir su carga vírica o de lo contrario lo que le espera es su extinción. El periodo de Xi, la tercera etapa del “Maratón de los 100 años”, nos ha llevado a un punto en que los huéspedes locales (la población china, Hong Kong) y, en mayor medida, los huéspedes en el exterior (las principales economías mundiales) han detectado su enfermedad pero, en lugar de decidir bajar la carga vírica, el PCCh ha decidido no mutar y atenerse a su hoja de ruta con posiciones diplomáticas todavía más radicales que en la etapa previa. Las tensiones aquí descritas podrían haber llegado a un punto de no retorno y la extinción, el colapso del régimen comunista, podría estar cerca porque, en realidad, su modelo va en contra de la ley natural.

No obstante, e independientemente de lo acertado de la predicción, el resto del mundo necesita posicionarse respecto al PCCh y lo insolidario de su plan maestro a 2049. Las proporciones e impacto de la pandemia del coronavirus COVID-19 revelan el verdadero alcance de la otra enfermedad, que es la relación comercial y diplomática con el régimen. Retomando lo aprendido en esta pande-

mia, ¿qué se está haciendo en la gran mayoría de los países para protegerse del coronavirus? Confinamiento para evitar contagios asumiendo un impacto en la economía y tratamiento en hospitales para los enfermos graves. Proponemos actuar con el PCCh exactamente de la misma manera: aislamiento, ruptura de las relaciones comerciales y diplomáticas a pesar del impacto que pueda tener en nuestra economía a corto plazo y apoyo internacional coordinado para los más damnificados. Por supuesto no siempre será posible una desconexión brusca, pero un proceso gradual, con un plan analizado e iniciado a la mayor brevedad, es el mínimo imprescindible. De nosotros depende.



REFERENCIAS

- [1] Georgina Higuera. "España-China, diez años de asociación estratégica". <http://revista.ieee.es/article/view/280>
- [2] Dr. David Lai. "LEARNING FROM THE STONES: A GO APPROACH TO MASTERING CHINA'S STRATEGIC CONCEPT, SHI". 2004.
- [3] Henry Kissinger. <https://gobi.webnode.es/citas-celebres/>. 2011. "On China".
- [4] Brigadier General Robert Spalding (US Air Force, Retired). "Stealth War. How China Took Over While America's Elite Slept". 2019.
- [5] Michael Pillsbury. "The Hundred-Year Marathon. China's Secret Strategy to Replace America as the Global Superpower". St. Martin's Griffin. NY. 2015-2016.
- [6] Qiao Liang and Wang Xiangsui. "Unrestrictic Warefare". Beijing: PLA Literature and Arts Publishing House, February 1999
- [7] Cooper, Cortez A. (junio de 2009). « [The PLA Navy's New Historic Missions: Expanding Capabilities](#) » (PDF). Rand.org (en inglés).
- [8] <https://confuciomag.com/weiqi-go-juego-estrategico>
- [9] https://es.theepochtimes.com/parte-3-la-tiranía-del-pcch_5207.html
- [10] <https://data.worldbank.org/indicator/SE.ADT.LITR.ZS?locations=CN>
<https://ourworldindata.org/grapher/maddison-data-gdp-per-capita-in-2011-us-single-benchmark?yScale=log&year=2016&country=CHN>
 « [Maddison Historical Statistics | Historical Development | University of Groningen](#) ».
- [11] Denhardt, Janet Vinzant; Denhardt, Robert B. (2007). [The New Public Service: Serving, Not Steering](#) (en inglés). M.E. Sharpe. ISBN 978-0-7656-2181-8.

- [12] <https://www.amnesty.org/download/Documents/ASA1783732018SPANISH.pdf>; <http://www.ipsnoticias.net/2020/01/china-acusada-violar-ddhh-dentro-territorio/>;
<https://www.fidh.org/es/region/asia/china/china-informe-revela-patron-de-violaciones-de-los-derechos-humanos-y>
- [13] <https://thepoliticalroom.com/el-trafico-ilegal-de-organos-una-forma-de-esclavitud-global/>
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-47158189>
- [14] Michael Pillsbury. "The Hundred-Year Marathon. China's Secret Strategy to Replace America as the Global Superpower". St. Martin's Griffin. NY. 2015-2016. Pag.35-36
- [15] U.S.-CHINA Economic and Security Review Commission.
<https://www.uscc.gov/research/chinas-overseas-united-front-work-background-and-implications-united-states>
<https://www.chinawatchinstitute.org/es/cultura/el-departamento-de-trabajo-del-frente-unido-el-caballo-de-troya-chino/>
- [16] Zheng Bijian. El 'ascenso pacífico' chino, 2004.
<https://www.politicaexterior.com/articulos/economia-exterior/el-ascenso-pacifico-chino/>
- [17] Brigadier General Robert Spalding (US Air Force, Retired). "Stealth War. How China Took Over While America's Elite Slept". 2019; Pag.128-130.
- [18] Brigadier General Robert Spalding (US Air Force, Retired). "Stealth War. How China Took Over While America's Elite Slept". 2019; Pag.130-137.
- [19] <https://unwatch.org/china-se-une-a-panel-de-dd-hh-de-la-onu-y-ayudara-a-elegir-a-los-expertos-en-libre-expresion-salud-y-detenciones-arbitrarias/>
- [20] Brigadier General Robert Spalding (US Air Force, Retired). "Stealth War. How China Took Over While America's Elite Slept". 2019; Pag. 80-92.

- [21] ICEX.
<https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/estudios-de-mercados-y-otros-documentos-de-comercio-exterior/DOC2019833721.html>
https://www.icex.es/icex/wcm/idc/groups/public/documents/documento_anexo/mde2/nje4/~edisp/dax2016618690.pdf
- [22] Brigadier General Robert Spalding (US Air Force, Retired). "Stealth War. How China Took Over While America's Elite Slept". 2019; Pag. 172-182.
- [23] https://es.theepochtimes.com/la-trampa-de-la-deuda-de-la-franja-y-ruta-el-precio-de-seguir-a-china_470205.html
<https://www.lavanguardia.com/politica/20190425/461858402075/china-quiere-evitar-riesgos-de-endeudamiento-en-iniciativa-franja-y-la-ruta.html>
- [24] Brigadier General Robert Spalding (US Air Force, Retired). "Stealth War. How China Took Over While America's Elite Slept". 2019; Pag.138-140.
- [25] <https://www.chinawatchinstitute.org/es/cultura/informe-invasion-cultural-partido-comunista-chino-parte-3/>
- [26] https://www.abc.es/cultura/musica/abci-acusan-real-cancelar-espectaculo-danza-presiones-gobierno-chino-201901202326_noticia.html
- [27] Coronel Carlos Javier Frías Sánchez DEM. "China, ¿un gigante con pies de barro?". Instituto Español de Estudios Estratégicos.
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/DIEEEO108_2019CARFRI_China.pdf
- [28] Arcano Partners "China: de burbuja en burbuja hasta la recesión final". Septiembre 2015.
- [29] Ignacio de la Torre. Artículo en El Confidencial. "Por qué China crece al peor ritmo en 30 años".
https://blogs.elconfidencial.com/economia/el-observatorio-del-ie/2019-01-24/por-que-china-crece-peor-ritmo_1777494/. 24 de enero 2019

- [30] Ignacio de la Torre. Artículo en El Confidencial. "China: se acerca el invierno".
https://blogs.elconfidencial.com/economia/el-observatorio-del-ie/2018-11-29/china-infraestructuras-consumo-punto-inflexion_1673854/. 29 de noviembre 2018
- [31] Hayman Capital Management. "The \$34 Trillion Experiment: China's Banking System and the World's Largest Macro Imbalance". Febrero 2016.
- [32] Steve Bannon & Kyle Bass CNBC interview.
https://www.youtube.com/watch?v=Ii_KQEw0BcA
- [33] Steve Bannon. Real View Interview
<https://www.youtube.com/watch?v=qH5QzuzD01A&t=244s>
- [34] Brigadier General Robert Spalding (US Air Force, Retired). "Stealth War. How China Took Over While America's Elite Slept". 2019; Pag. 145.
- [35] ICEX. Plan Made in China 2025. Octubre 2016.
- [36] Brigadier General Robert Spalding (US Air Force, Retired). "Stealth War. How China Took Over While America's Elite Slept". 2019; Pag.146.
- [37] Brigadier General Robert Spalding (US Air Force, Retired). "Stealth War. How China Took Over While America's Elite Slept". 2019; Pag.147.
- [38] Brigadier General Robert Spalding (US Air Force, Retired). "Stealth War. How China Took Over While America's Elite Slept". 2019; Pag.148.
- [39] Brigadier General Robert Spalding (US Air Force, Retired). "Stealth War. How China Took Over While America's Elite Slept". 2019; Pag.150-161.
- [40] <https://www.nytimes.com/2012/10/09/us/us-panel-calls-huawei-and-zte-national-security-threat.html>;
[https://stacks.stanford.edu/file/druid:rm226yb7473/Huawei-ZTE%20Investigative%20Report%20\(FINAL\).pdf](https://stacks.stanford.edu/file/druid:rm226yb7473/Huawei-ZTE%20Investigative%20Report%20(FINAL).pdf)
- [41] <https://www.reuters.com/article/us-usa-china-huawei-tech/u-s-agency-votes-5-0-to-bar-chinas-huawei-zte-from-government-subsidy-program-idUSKBN1XW1TC>

[42] Robert Greene. "Las 33 Estrategias de la Guerra", pag.213. 2006.

[43] https://genotipia.com/virus_1/;

<https://www.inecol.mx/inecol/index.php/es/2013-06-05-10-34-10/17-ciencia-hoy/436-que-son-los-virus-y-como-funcionan>

[44] <https://www.libertaddigital.com/ciencia-tecnologia/ciencia/2020-02-07/coronavirus-li-wenliang-indignacion-en-china-por-la-muerte-del-primer-medico-que-aviso-del-brote-1276652022/>

[45] Javier de Carlos Izquierdo. "La estrategia global de China para defender sus intereses".

Instituto Español de Estudios Estratégicos.

[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/DIEEEO04_2019JAVCAR-China.pdf)

[DIEEEO04_2019JAVCAR-China.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/DIEEEO04_2019JAVCAR-China.pdf)

[46] Pensamiento de Xi Jinping sobre el socialismo de características chinas para una nueva era.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41729175>

[47] Sun Tzu-El Arte de la Guerra

[48] <https://www.ft.com/content/7d500105-4349-4721-b4f5-179de6a58f08>;

https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2020-04-24/wolf-warrior-china-diplomacia-coronavirus-europa_2563320/

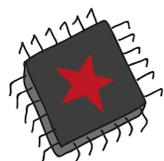
[49] <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41721605>

[50] <https://politica-china.org/areas/sistema-politico/el-ultimo-cartucho-de-jiang-zemin>

[51] [https://elpais.com/internacional/2019/06/16/](https://elpais.com/internacional/2019/06/16/actualidad/1560692921_683769.html)

[actualidad/1560692921_683769.html](https://elpais.com/internacional/2019/06/16/actualidad/1560692921_683769.html)

[52] <https://elpais.com/internacional/2020-05-28/china-aprueba-una-ley-de-seguridad-para-reforzar-el-control-sobre-hong-kong.html>



Acerca de nosotros

En China Watch Institute analizamos, de manera objetiva y sin censura, los planes de la República Popular de China en su particular contienda por la supremacía mundial y el papel de España en este proceso, revelando la densa red de influencias que el régimen dictatorial chino ha ido tejiendo en nuestro país desde hace más de 30 años.

Junio 2020

Texto: Agustín Puzo para CHINAWATCH Institute

Ilustraciones: Marcus Carús



Esta obra está licenciada bajo la Licencia Creative Commons Atribución-Sinderivadas 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

CHINAWATCH *Institute*

chinawatchinstitute.org

